

BANDO PER N. 2 PREMI
IN MEMORIA DI AUGUSTO FANTOZZI E RAFFAELLO BRACCINI

Il giorno 22 dicembre 2025, alle ore 16.00, si è riunita la Commissione per l'attribuzione di due Premi, ciascuno dell'importo di euro 4.000, banditi dalla Rivista di diritto tributario e dall'Editore Pacini per ricordare e onorare la memoria dei professori Augusto Fantozzi e Raffaello Braccini e premiare la partecipazione al dibattito scientifico degli studiosi più giovani sui temi prediletti dai Maestri.

La Commissione – presieduta dal prof. Prof. Gaspare Falsitta, e composta dai Professori Andrea Fedele, Piera Filippi, Loredana Carpentieri, Enrico Marello e Mauro Trivellin – si è consultata tramite strumenti digitali.

Sono pervenute cinque domande di partecipazione, da parte dei dottori Lorenzo Aquaro, Cesare Borgia, Tommaso Calculli, Federica Campanella, Filippo Castagnari.

I Dottori Aquaro e Castagnari, pur avendo dato prova di possedere i requisiti di partecipazione, non hanno inviato entro il termine previsto del 31 ottobre 2025 il saggio che la Commissione avrebbe dovuto valutare. In mancanza, le loro domande non sono state, pertanto, prese in considerazione, nonostante l'apprezzabile *curriculum*.

I dottori Cesare Borgia, Tommaso Calculli e Federica Campanella hanno dato prova con la domanda di possedere i requisiti di partecipazione e hanno inviato entro il termine previsto del 31 ottobre 2025 i seguenti saggi da valutare:

- Dott. Cesare Borgia, saggio dal titolo: “*Dal Codice di Camaldoli all'Assemblea Costituente: il sentire cattolico per il progresso della materia tributaria*”;
- Dott. Tommaso Calculli, saggio dal titolo: “*La parafiscalità come concetto giuridico tributario: dal pensiero del Braccini agli approdi più recenti*”;
- Dott.ssa Federica Campanella, saggio dal titolo: “*Il rafforzamento della motivazione degli atti impositivi dell'Amministrazione finanziaria e i limiti alla modifica dei fatti e dei mezzi di prova nel procedimento e nel processo*”.

Valutata la coerenza dei Saggi con i temi tributari oggetto del bando, la Commissione ha espresso apprezzamento per tutti i Lavori pervenuti, che sono ben scritti, seri nell'approccio, accurati nell'esposizione degli argomenti e nell'utilizzo delle fonti e, in definitiva, recano i connotati propri dei prodotti scientifici di meritevoli giovani ricercatori.

Dopo ampia discussione, La Commissione, all'unanimità, ha ritenuto di conferire la Borsa dedicata al Prof Braccini allo Scritto del Dott. Tommaso Calculli.

Il Contributo si segnala, in particolare, per l'originalità del tema affrontato, ricco di profili di complessità teorica e richiedente sforzo di sistemazione dogmatica. Ancorché l'impegno dell'Autore

non riesca ad evitare alcune ingenuità ricostruttive, l'intenzione di esaminare il problema nella prospettiva dell'elaborazione dottrinale, intrecciata con gli apporti della Giurisprudenza, anche Costituzionale, merita positiva considerazione. L'articolo si distingue anche per una certa eleganza di redazione, per una peculiare attinenza dell'oggetto agli studi del Maestro alla cui memoria il premio è intitolato, per la consapevolezza del metodo di ricerca che traspare, in modo specifico, nelle conclusioni.

La Commissione, a maggioranza, ha ritenuto di conferire il premio Fantozzi allo Studio della Dott.ssa Campanella. Ancorché in una parte dello sviluppo della trattazione si riscontrino tratti più ricognitivi ed ancorché l'argomento affrontato appaia ampiamente indagato, emergono elementi di significativo interesse laddove si esamina il rapporto tra l'autotutela sostitutiva, *il ne bis in idem* procedimentale e la formulazione dell'articolo 7, c.1-*bis*, L.212/2000. Più in particolare, l'Autrice, confrontandosi con regole di recente introduzione, mostra consapevolezza critica del delicato equilibrio tra le esigenze connesse alla stabilità dell'accertamento e quelle giustificanti interventi di riesame. La ridetta consapevolezza ha permesso di cogliere i diversi profili di merito, probatori, procedurali e processuali della questione e di avvertire la necessità di una armonizzazione sistematica dei diversi interessi sottesi, nel quadro di un non agevole coordinamento tra *rationes* e portata delle diverse pertinenti disposizioni normative. Il Lavoro appare, dunque pregevole perché affronta, con esposizione coerente, profili centrali dell'azione impositiva, su cui hanno inciso rilevanti novità e lo fa con un vasto apparato bibliografico che dimostra la completezza culturale del Saggio.

La riunione è terminata alle ore 16.30, previa condivisione del presente verbale.

La Commissione:

prof. Gaspare Falsitta (Presidente)

Prof. Andrea Fedele

Prof.ssa Piera Filippi

Prof.ssa Loredana Carpentieri

Prof. Enrico Marello

Prof. Mauro Trivellin